

Наука и высшее образование в эпоху ИИ – новые возможности и новые риски

30 марта 2026 года



О докладчике: Чехович Юрий Викторович

Выпускник Физтеха (1999) и аспирантуры ВМК МГУ (2002)
кандидат физико -математических наук (2004)

Сооснователь и руководитель ряда высокотехнологичных компаний
В 2005 руководил разработкой первой российской системы
обнаружения заимствований «Антиплагиат»

С 2005 по 2024 руководил компанией «Антиплагиат»

В 2025 году основал компанию «Думейт» по оценке академических
работ (заимствования, ИИ, библиография),
организовал и возглавил Лабораторию № 42 Интеллектуального
анализа данных в Институте проблем управления
им. В.А. Трапезникова Российской академии наук



Растущее влияние ИИ на академическую сферу

Использование ИИ студентами резко возросло за последний год : почти все студенты (92% в 2025 году) теперь применяют ИИ в той или иной форме (по сравнению с 66% в 2024 году), а около 88% использовали генеративный ИИ при выполнении учебных заданий (против 53% в 2024 году).

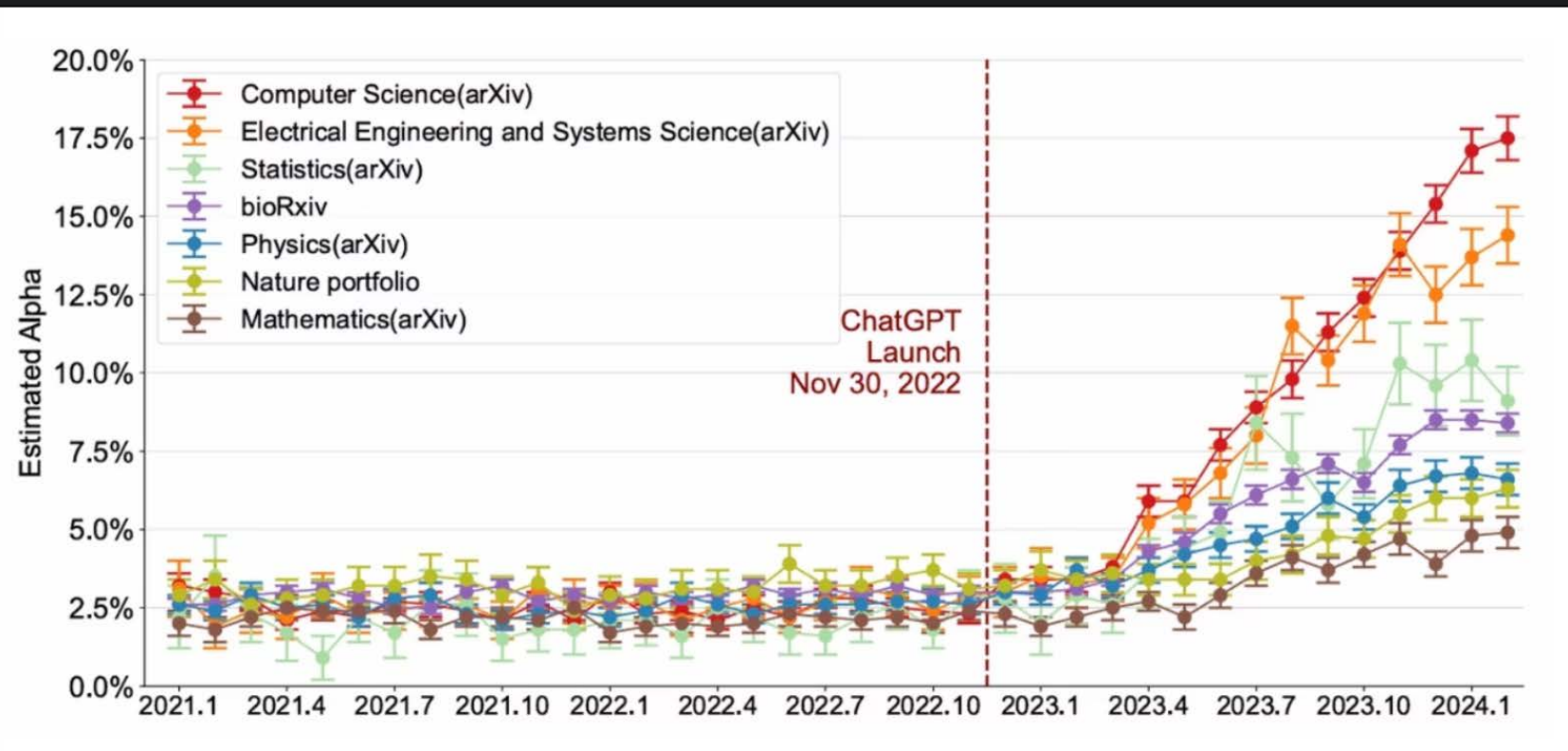
Основные способы применения GenAI —объяснение понятий, создание кратких изложений статей и формулирование исследовательских идей , однако значительная часть студентов —18%—включали сгенерированные ИИ тексты непосредственно в свои работы .

Источник: Freeman, J. (2025). Student generative AI survey 2025 (HEPI Policy Note No. 61). Higher Education Policy Institute (HEPI). <https://www.hepi.ac.uk/wp-content/uploads/2025/02/HEPI-Kortext-Student-Generative-AI-Survey-2025.pdf>

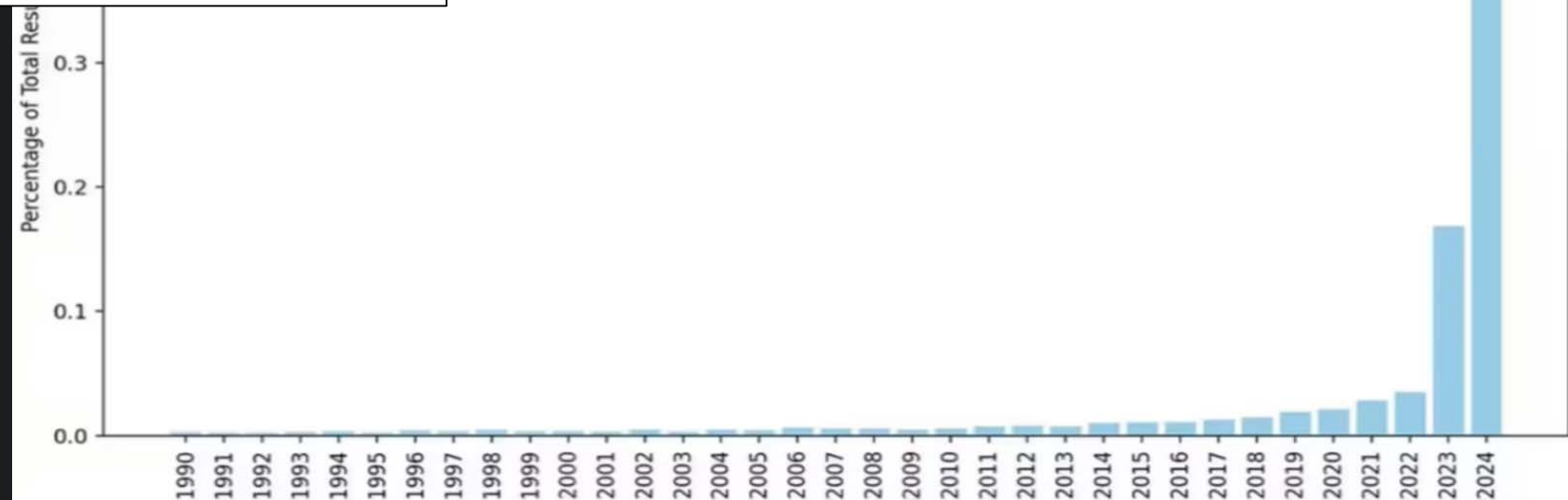
87% студентов ведущих российских вузов используют ИИ в учебе; из них 10,7%—ежедневно , 36% —несколько раз в неделю , 33% —несколько раз в месяц (опрос >4000 студентов 10 ведущих университетов, март —апрель 2025). Кроме того, 82% проверяют тексты, сгенерированные ИИ, перед сдачей работы.

Источник: ИИ в образовании: как преодолеть соблазн готовых решений. (2025, 22 апреля). Высшая школа экономики. <https://www.hse.ru/news/edu/1038459152.html>

Растущее влияние ИИ на академическую сферу

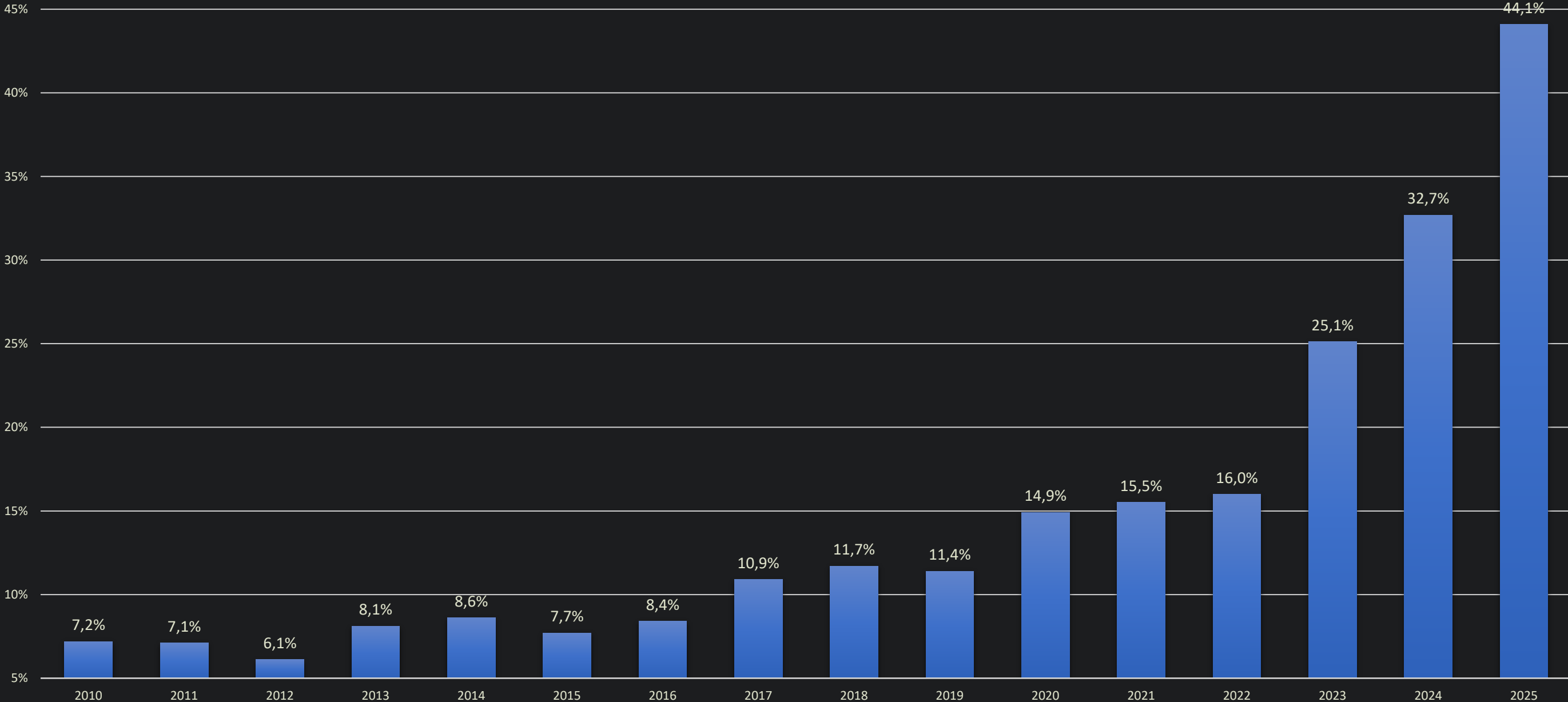


Улучшение возможностей ИИ - сервисов привело к тому, что использование генеративных сервисов при подготовке учебных заданий и написании академических работ становится нормой



Растущее влияние ИИ на академическую сферу

Доля русскоязычных статей с признаками ИИ



Преимущества использования ИИ в академической среде

- Упрощение подготовки работ, уменьшение временных затрат
- Качество работ, подготовленных с помощью ИИ, в среднем выше (рецензирование)
- Цитируемость ИИ-публикаций выше обычных



Проблемы использования ИИ в академической среде

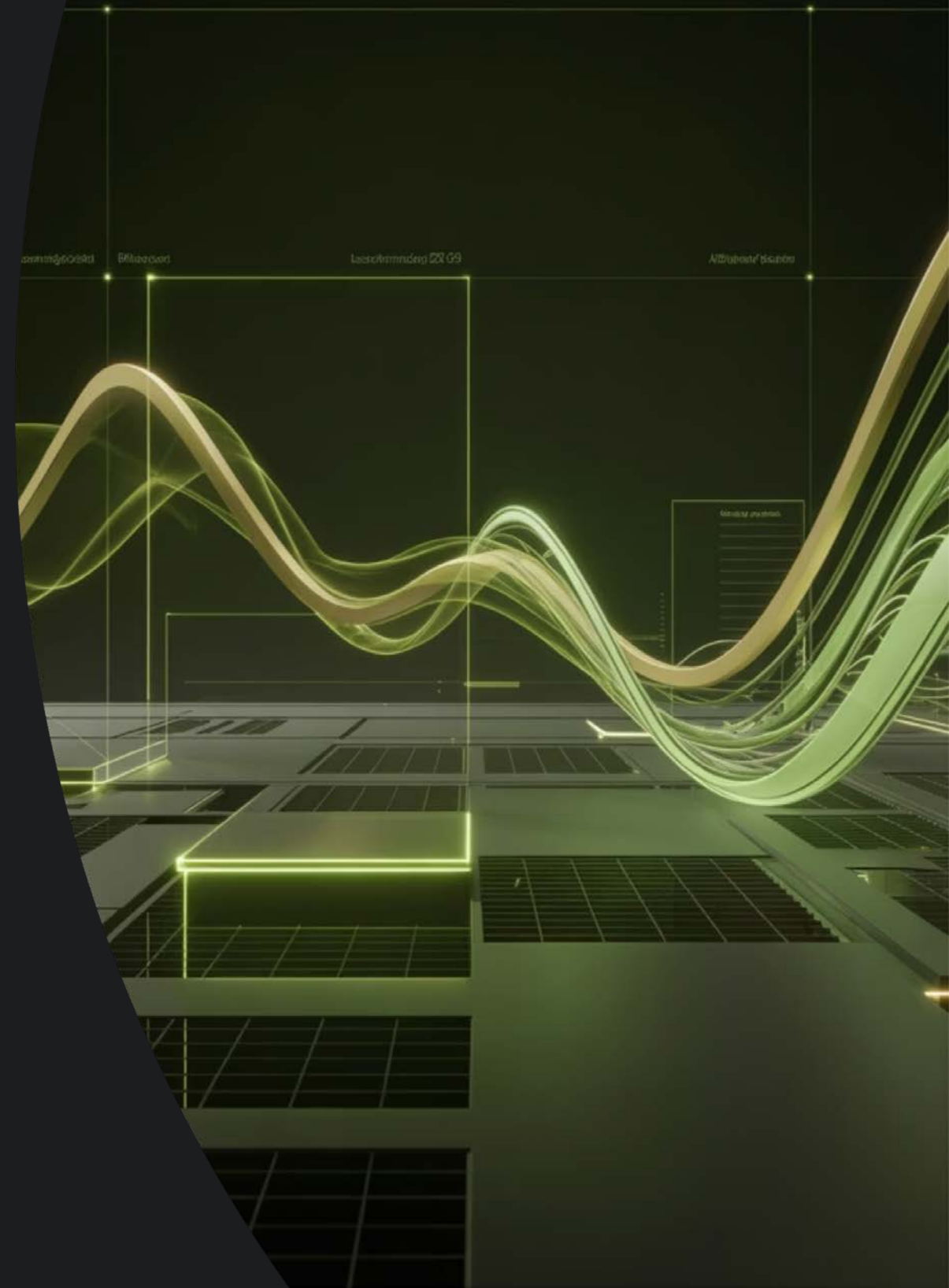
- Возникают риски снижения качества научных и учебных работ (малоинформативный текст, логические ошибки, фальсификации)
- Нарушения академической этики и норм авторского права, главным образом, за счет парафраза готовых произведений
- Повышение технологичности работы «писателей на заказ», что ведет к снижению порога входа и расширению клиентской базы
- Традиционные способы оценки качества образования (домашние задания, письменные работы, квалификационные работы) стремительно теряют эффективность

Бездумное использование ИИ создает иллюзию компетентности, подменяя глубокое понимание предмета способностью получать и перефразировать готовые ответы



Система высшего образования. Как реагировать?

- Не обращать внимания, то есть разрешить все
- Запретить полностью
- Регламентировать (запретить частично)
- Трансформироваться



Детекция ИИ - текста в академических работах

Один из предлагаемых выходов заключается в развитии средств детекции искусственного текста в академических работах

Алгоритмические методы

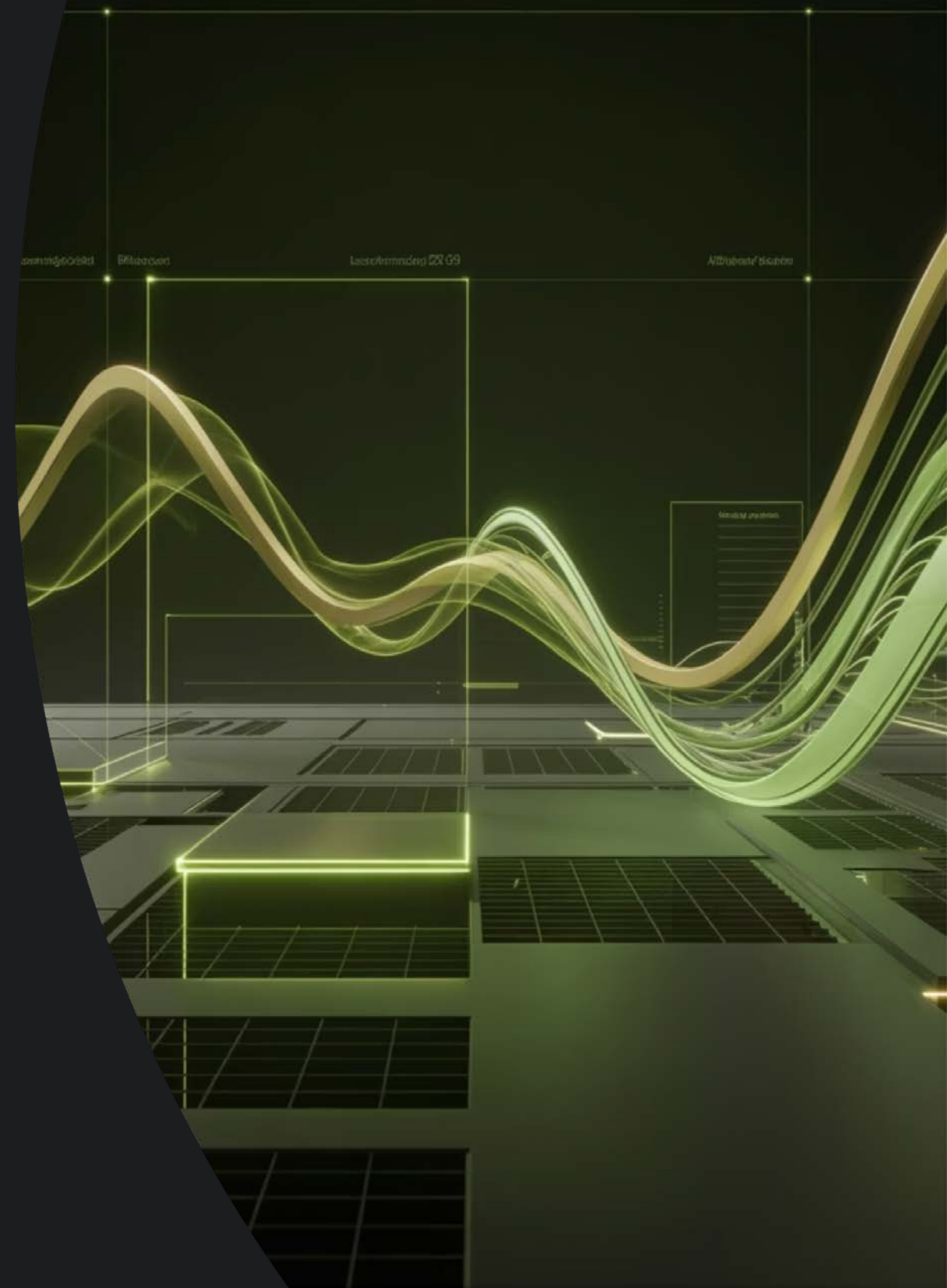
Статистический анализ текста, выявление паттернов, характерных для генеративных моделей

Цифровые метки

Встраивание незаметных «водяных знаков» в тексты, генерируемые ИИ, для последующей идентификации источника

Экспертная оценка

Выявление несоответствий в стиле, аргументации и логике текста опытными преподавателями и рецензентами.



Детекция ИИ - текста в академических работах

- Система «Думейт » (детектор обеспечивающий лучшую полноту детекции ИИ, доступна организациям как интернет сервис и частным пользователям через telegram). [Domate](#)
- Антиплагиат (модуль детекции ИИ) — корпоративный/вузовский продукт с обученной моделью для машинно - сгенерированных текстов.
- Text.ru «Нейропомощник Детектор ИИ» — онлайн - проверка с оценкой вероятности, оплата «нейросимволами». Text.ru
- Сбер GigaCheck — детектор русскоязычного ИИ - контента для разработчиков (API). SberBank Developers
- Copyleaks — международный сервис с поддержкой русского языка и локализованной страницей. Copyleaks
- Retext.AI — онлайн - детектор с русским интерфейсом. Retext.AI
- Isgen.ai — позиционируется как «российский детектор» с заявленной высокой точностью (оценки — это утверждения вендора). Isgen
- Smodin — детектор с загрузкой файлов и подсветкой вероятных ИИ - фрагментов. Smodin
- NeuralWriter — онлайн - проверка до ~10k символов. [neuralwriter.com](#)



Ограничения детекции ИИ - текста

Технические ограничения

Высокий процент ложноположительных и ложноотрицательных результатов. Детекторы часто ошибочно маркируют как ИИ - сгенерированные тексты иностранных авторов или тексты на специфические технические темы.

Эволюция ИИ и методов обхода

Появление инструментов для "очеловечивания" ИИ - текста и постоянное совершенствование генеративных моделей делает их вывод всё более неотличимым от человеческого.

Фундаментальная проблема детекции

Принципиально не существует способа подтверждения корректности детекции ИИ - текста. Ситуация «слово алгоритма» против «слова автора»

Перечисленные ограничения не позволяют рассматривать средства детекции как инструмент, пригодный для решения проблемы оценки качества работ

ON

АБИЛУ, ССНАММ ТИ

ОСҚАШУС/ТІР ӨН РІЗІЛ/ТІ

al
sformation



tion and
tion thee

АИД/АИМЕТ

Трансформация подхода к использованию ИИ

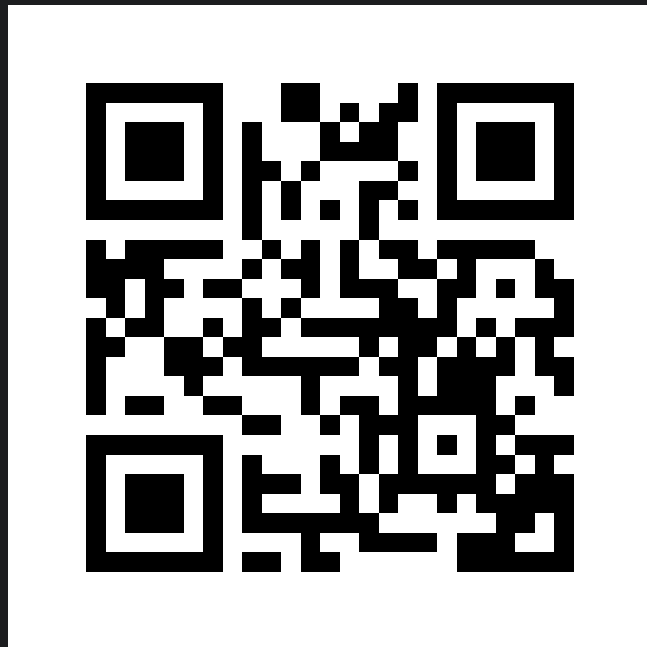
- Стремление оценивать использование ИИ в работах по проценту – путь в никуда
- Само по себе использование ИИ при подготовке работ необходимо дестигматизировать – качество работы и полученные навыки важнее инструментария
- Выявленные детекторами и/или продекларированные авторами факты использования ИИ могут быть косвенными признаками, позволяющими уделить внимание конкретным аспектам работы
- Парафраз других работ для маскировки плагиата, в том числе, выполненный с помощью ИИ, должен стать недопустимым

Трансформация высшего образования в условиях ИИ

- Трансформация подхода к заданиям таким образом, чтобы ИИ был помощником, но не мог бы выполнить задание полностью (открытые задания без единственного ответа, проектная и исследовательская работа, задания, связанные с личным опытом, задания на анализ и критику текста ИИ), либо вообще не мог бы использоваться (теоретическая работа дома, практическая в очном режиме)
- Новые формы оценки (устная защита домашней работы, очная проверочная работа, перекрестная оценка)
- Интеграция ИИ в процессы обучения, в том числе, обучение преподавателей современным сервисам ИИ
- Установление и продвижение этических норм работы с ИИ – правила должны быть установлены и открыты
- Использование мер технического контроля – открытое и разумное



{do} trace – новый сервис для этичного применения ИИ в научных публикациях



<https://app.dotrace.ru/>

- Цифровой «напарник» для работы с научными текстами, который позволяет автоматизировать рутинные задачи, сохраняя контроль и прозрачность процесса
- Редактор научных документов на основе LaTeX с управлением посредством чата с ИИ
- Пользователь может выбирать из 5 популярных моделей ИИ
- Поддерживает работу с ключевыми элементами научных документов: таблицами, графиками, математическими и химическими формулами
- Автоматическое формирование полного отчёта о работе с текстом
- Снижает риски, связанные с детекторами ИИ - текста

{do}trace

Создать проект

Все проекты

Созданные мной

Доступные мне

Архивированные проекты

Проекты в корзине

УПОРЯДОЧИТЬ ТЕГИ

+ Новый тег

Все проекты

Поиск во всех проектах...

Назва

Статья

jan202

Научн

Меню

ethics_ai_scientific_...

name.txt

<https://app.dotrace.ru/>



Статья в ПИ РАН

Открыть доступ

Макет

Чат

Компилировать

1 / 2

104%

Переключиться на редактор

требования, и я внесу правки.

6:53 pm Tue, 27th Jan 26

1. Включи автора: Юрий Викторович Чехович, Заведующий лабораторией № 42 Института проблема управления им. В.А. Трапезникова РАН, руководитель компании «Думейт», к.ф.-м.н., ORCID 0000-0002-5204-5484
2. Удали заголовок "Краткая статья"
3. Удали раздел "Аннотация"

AI

plan 5/5 completed

tool calls

Готово.

Что сделал:

- Добавил автора в \author: Юрий Викторович Чехович Заведующий лабораторией № 42 Института проблема управления им. В.А. Трапезникова РАН,

Send a message to AI...



2409 / 46080

GPT 5 mini

GROK 4.1

GPT 5 (LOW EFFORD)

GPT 5

QWEN3 30b

GPT OSS mini

Об этичном использовании инструментов ИИ при подготовке научных работ

Юрий Викторович Чехович

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

ORCID: 0000-0002-5204-5484

Этичное использование ИИ в академической среде — это усиление человеческого труда, а не его подмена. Инструменты ИИ полезны на всех этапах жизненного цикла рукописи — от выбора темы и поиска литературы до правки текста и подготовки к подаче, — но ответственность за идеи, выводы и точность остается на авторе.

Выбор темы и поиск литературы. ИИ помогает генерировать идеи, формулировать поисковые запросы, выявлять связи между концепциями и текущие тренды. Используйте научные базы и карты литературы, но с критической проверкой: ссылки давайте только на оригинальные работы, каждый факт верифицируйте по первоисточнику; покрытие инструментов неполно, а модели могут смешивать версии публикаций.

Быстрое чтение и перевод. Конспекторы и Q&A по PDF ускоряют

Чехович Юрий
Викторович

chekhovich@redup-team...

 Мои документы

 Проверить

 Админ панель

 Личный профиль

 Выйти

Загрузка документа



Перетащите файл сюда
или
нажмите для загрузки



Введите текст

Разрешенные форматы файлов: txt, html, docx, doc, rtf, odt, pdf. Размер загружаемого файла не должен превышать 100 Mb.

Документ: elibrary_35524109_59212930

Чехович Ю. В., Суворова М. А. Открытый доступ и проблема качества квалификационных работ

DOI 10.24069/konf-24-27-04-2018.29

Открытый доступ и проблема качества квалификационных работ

Ю. В. Чехович, М. А. Суворова

Компания Антиплагиат, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация: Стремительное развитие информационных технологий за последние десятилетия значительно изменило устоявшиеся принципы распространения и получения научного знания. Возникшее в 2002 г. понятие открытого доступа приобретает все большую поддержку и развитие. Мы хотим обсудить вопросы открытого доступа к квалификационным работам, опираясь на цели и задачи данного вида научных и учебных работ, которые заключаются в проверке и подтверждении соответствующих знаний и навыков у авторов квалификационных работ. Предлагается придерживаться нескольких принципов при организации открытого доступа к квалификационным работам: 1) единый подход к формированию требований для всех типов работ вне зависимости от получаемой степени (бакалавр, магистр, специалист, кандидат или доктор); 2) пожизненный срок хранения работы и свободного доступа для любого заинтересованного лица; 3) особый статус данных работ с точки зрения авторского права и коммерческого использования, который бы регламентировал публикацию в открытом доступе всех квалификационных работ без исключения; 4) урегулирование юридических вопросов распространения персональных данных об авторе и работе; 5) симметричный подход к удалению работы из открытого доступа, который может быть осуществлен только при условии отзыва полученной степени. Обсудим данные предложения, а также преимущества и проблемы открытого доступа к квалификационным работам.

СОВПАДЕНИЯ

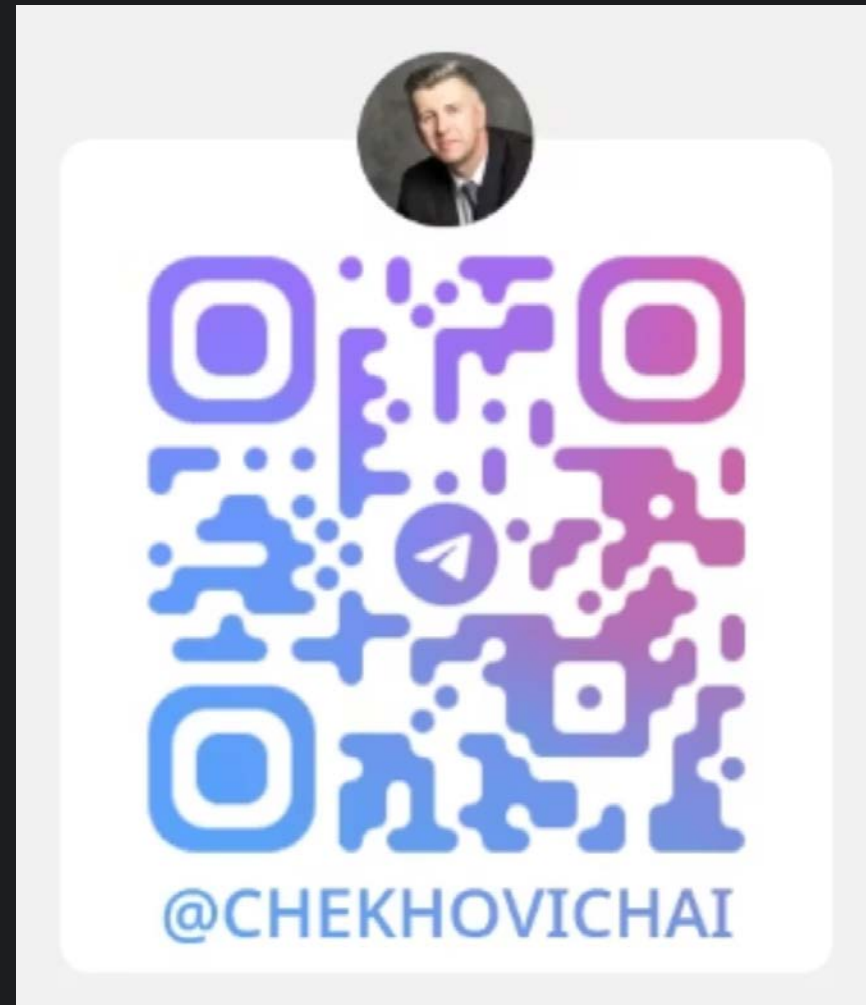
100%	konf-2018.pdf	14
99.79%	https://rasep.ru/images/material...	15
91.53%	Открытый доступ и проблема ...	2
36.71%	Об открытом доступе к квали...	3
22.18%	Об открытом доступе к квали...	16
6.1%	http://elib.bspu.by/bitstream/do...	17
5.09%	ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП К ВЫПУС...	34
4.85%	https://expert-rassep.ru/images...	18
2.55%	Open Access Driven Transform...	25
2.34%	Is It Worth Teaching Biology Stu...	26
1.4%	СОВРЕМЕННАЯ ЦИФРОВАЯ НА...	38
1.20%	Открытый доступ	

Перспективные инструменты {do}mate

Разрабатываемые сервисы, которые могут существенно изменить современный научно-образовательный ландшафт

- **Выявление фальсифицированных библиографических записей** – корректно оформленные ссылки на несуществующие источники
- **Объяснимая детекция ИИ** – не просто выявить ИИ, а классифицировать проблему – парафраз существующего произведения, малоинформативный текст («вода»), логические противоречия, повторы, фактические ошибки
- **ИИ - ассистент для поддержки принятия решений по каждой работе** – система берет на себя рутину, оставляя эксперту только принятие решений на основе предварительно подготовленной информации
- **Фиксация и оценка «цифрового следа» подготовки документа** – сервис фиксирует и оценивает весь процесс подготовки работы, что позволяет подтвердить реальный вклад авторов и предотвратить академические нарушения

Спасибо за внимание!



Юрий Викторович Чехович
chekhovich@domate.ru